

Таблица 6. Сравнительные исследования растительных препаратов при ОРС

Автор, исследование, год	Дизайн	Популяция	Размер выборки	Основные выводы
<p>S. Tesche и соавт.⁴³, 2008</p>	<p>Двойное слепое РКИ</p>	<p>Пациенты с подозрением на ОРС</p>	<p>n=75 в группе 5-компонентного лекарственного препарата растительного происхождения; n=75 в группе цинеола</p>	<p>Первичный исход: изменение суммарной балльной оценки всех симптомов, сравнивая исходный уровень с днем 7, было более значимым в группе цинеола (-11,0±3,3), чем в другой группе (-8,0±3,0); p<0,0001.</p> <p>Вторичный исход: изменения для отдельных компонентов суммарной балльной оценки всех симптомов были более значимыми в группе цинеола, чем в другой группе</p>
<p>S. Gottschlich и соавт.³¹, 2018</p>	<p>Неинтервенционное исследование</p>	<p>Пациенты с рекомендацией использования ГелоМиртола или Синупрета для лечения и с диагнозом ОРС в соответствии с рекомендациями EPOS</p>	<p>n=117 в группе ГелоМиртола. n=111 в группе Синупрета (BNO 1016)</p>	<p>В целом эффективности ГелоМиртола и Синупрета были сопоставимы. Исследование имеет методические недостатки</p>